

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Komisja Spraw Zagranicznych

2007/2118(INI)

4.3.2008

PROJEKT OPINII

Komisji Spraw Zagranicznych

dla Komisji Petycji

w sprawie wpływu na środowisko planowanego rurociągu gazowego na Morzu Bałtyckim między Rosją a Niemcami
(2007/2118(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Christopher Beazley

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Spraw Zagranicznych zwraca się do Komisji Petycji, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. podtrzymuje swą opinię, że biorąc pod uwagę rosnące uzależnienie UE od ograniczonej liczby źródeł energii, dostawców i szlaków transportowych, istotne jest wspieranie inicjatyw zmierzających do większej dywersyfikacji, zarówno geograficznej oraz poprzez rozwój trwałych alternatyw;
2. podkreśla, że bezpieczeństwo energetyczne musi być traktowane jako kluczowy element ogólnego bezpieczeństwa Unii Europejskiej, dlatego definicja bezpieczeństwa energetycznego nie powinna się wyłącznie ograniczać do braku wewnętrznej produkcji UE, lecz powinna także brać pod uwagę geopolityczne aspekty uzależnienia od importu i spowodowany tym potencjał politycznie motywowanych przerw w dostawach;
3. jest zdania, że Nord Stream jest projektem infrastrukturalnym o szerokim politycznym i strategicznym wymiarze zarówno dla UE jak i dla Rosji; podkreśla, że jest on przede wszystkim motywowany handlowymi i politycznymi interesami Rosji mającymi na celu dostarczanie gazu bezpośrednio z Rosji do Europy Zachodniej, omijając państwa tranzytowe; podkreśla, że projekt ten zwiększa możliwości wywierania nacisku przez Rosję na UE i jej sąsiadów i zmniejsza możliwości małych państw przybrzeżnych odgrywania roli dostawców zapewniających bezpieczeństwo w regionie Morza Bałtyckiego; uważa, że ponieważ projekt ten reprezentuje interesy sprzeczne z priorytetami kilku państw członkowskich UE, to zagraża on zdolnościom UE do działania jako jedna całość i przemawiania jednym głosem w kwestiach związanych z energią;
4. w związku z tym zwraca się do Komisji i państw członkowskich o przedłożenie następujących wymagań i o zapewnienie:
 - gruntownej oceny różnych ekonomicznych, budżetowych i dotyczących jawności aspektów projektu Nord Stream i związanych z nim firm;
 - gruntownej oceny prawnej mającej na celu określenie czy możliwe jest zastosowanie szerszych ram prawnych;
 - gruntownej oceny konieczności powstania projektu i rozważenia wszystkich alternatyw, w tym rurociągu bursztynowego i Jamał II;
 - faktycznie niezależnej oceny wpływu na środowisko zamówionej za zgodą wszystkich państw przybrzeżnych;
 - ratyfikacji i zobowiązania pełnego wdrożenia postanowień konwencji ESPOO i traktatu karty energetycznej, w tym jego protokołu w sprawie tranzytu, w geście dobrej woli i aby wzbudzić zaufanie Federacji Rosyjskiej do projektu;
 - możliwości równego udziału wszystkich państw przybrzeżnych;
5. sugeruje następnie, aby zezwolenie dla budowę i konserwację rurociągu zostało przyznane rządowi, którego członkowie będą mianowani przez wszystkie państwa przybrzeżne z udziałem, o ile okaże się to konieczne, Komisji;

6. uważa, że państwa członkowskie powinny aktywnie rozważyć uchwalenie przepisów uwzględniających geopolityczne aspekty bezpieczeństwa w porozumieniach energetycznych;
7. zauważa brak struktur instytucjonalnych pozwalających na odpowiednią reakcję na problemy bezpieczeństwa ekologicznego i geopolitycznego związane z tym projektem, oraz ponownie wzywa Radę do rozważenia wniosku w sprawie utworzenia urzędu wysokiego urzędnika ds. polityki zagranicznej w zakresie energii, który dzięki połączeniu stanowisk (tzw. „*double hat*”), działałby z upoważnienia nowo powołanego i wzmocnionego Wysokiego Przedstawiciela Unii ds. Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa będącego wiceprzewodniczącym Komisji.